

## Literatur

- Adelman, H. S. & Taylor, L. (2005). Classroom climate. In S. W. Lee (Ed.), *Encyclopedia of school psychology* (pp. 88–90). Thousand Oaks: Sage.
- Apel, H. J. (2009). Klassenführung. In K.-H. Arnold, U. Sandfuchs & J. Wiechmann (Hrsg.), *Handbuch Unterricht* (2. Aufl., S. 171–175). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Baier, F., Decker, A.-T., Voss, T., Kleickmann, T., Klusmann, U. & Kunter, M. (2018). What makes a good teacher? The relative importance of mathematics teachers' cognitive ability, personality, knowledge, beliefs, and motivation for instructional quality. *The British Journal of Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1111/bjep.12256>, Zugriff am 10.07.2019.
- Baumert, J., Kunter, M., Blum, W., Brunner, M., Voss, T., Jordan, A., Klusmann, U., Krauss, S., Neubrand, M. & Tsai, Y.-M. (2010). Teachers' mathematical knowledge, cognitive activation in the classroom, and student progress. *American Educational Research Journal*, 47, 133–180.
- Bleck, V. (2019). *Lehrerenthusiasmus. Entwicklung, Determinanten, Wirkungen*. Wiesbaden: Springer.
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H. & Krathwohl, D. R. (1976). *Taxonomie von Lernzielen im kognitiven Bereich*. Weinheim: Beltz.
- Brophy, J. (2000). *Teaching*. Brussels: International Academy of Education.
- Brummelman, E., Thomaes, S., Orobio de Castro, B., Overbeek, G. & Bushman, B. J. (2014). "That's not just beautiful — that's incredibly beautiful!". The adverse impact of inflated praise on children with low self-esteem. *Psychological Science*, 25, 728–735.
- Chi, M. T., Bassok, M., Lewis, M. W., Reimann, P. & Glaser, R. (1989). Self-explanations. How students study and use examples in learning to solve problems. *Cognitive Science*, 13, 145–182.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1993). Die Selbstbestimmungstheorie der Motivation und ihre Bedeutung für die Pädagogik. *Zeitschrift für Pädagogik*, 39, 223–238.
- Den Brok, P., Brekelmans, M. & Wubbels, T. (2004). Interpersonal teacher behaviour and student outcomes. *School Effectiveness and School Improvement*, 15, 407–442.
- Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (3rd ed., pp. 392–431). New York: Macmillan.

- Eder, F. (2011). Klassenklima. In E. Kiel & K. Zierer (Hrsg.), *Unterrichtsgestaltung als Gegenstand der Wissenschaft (Basiswissen Unterrichtsgestaltung, Bd. 2, S. 113–127)*. Baltmannsweiler: Schneider.
- Emmer, E. T. & Evertson, C. M. (2013). *Classroom management for middle and high school teachers (9th ed.)*. Boston: Pearson.
- Fauth, B., Decristan, J., Rieser, S., Klieme, E. & Büttner, G. (2014). Student ratings of teaching quality in primary school: dimensions and prediction of student outcomes. *Learning and Instruction, 29*, 1–9.
- Fauth, B. & Leuders, T. (2018). *Kognitive Aktivierung im Unterricht (Wirksamer Unterricht, Bd. 2)*. Stuttgart: Landesinstitut für Schulentwicklung.
- Gabriel, K. (2014). *Videobasierte Erfassung von Unterrichtsqualität im Anfangsunterricht der Grundschule. Klassenführung und Unterrichtsklima in Deutsch und Mathematik*. Kassel: Kassel University Press.
- Gadgil, S., Nokes-Malach, T. J. & Chi, M. T.H. (2012). Effectiveness of holistic mental model confrontation in driving conceptual change. *Learning and Instruction, 22*, 47–61.
- Gruehn, S. (2000). *Unterricht und schulisches Lernen. Schüler als Quellen der Unterrichtsbeschreibung*. Münster: Waxmann.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning. A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London: Routledge.
- Hattie, J. (2014). *Lernen sichtbar machen für Lehrpersonen*. Baltmannsweiler: Schneider.
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research, 77*, 81–112.
- Heidrich, R. (2011). *Abschluss-Prüfungsaufgaben Hauptschule Niedersachsen; Deutsch 9. Klasse. Mit den Original-Prüfungsaufgaben Jahrgänge 2007-2011 mit Lösungen und Training (2. Aufl.)*. Freising: Stark.
- Henderlong, J. & Lepper, M. R. (2002). The effects of praise on children's intrinsic motivation. A review and synthesis. *Psychological Bulletin, 128*, 774–795.
- Howe, C. & Abedin, M. (2013). Classroom dialogue: a systematic review across four decades of research. *Cambridge Journal of Education, 43*, 325–356.
- Jennings, P. A. & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research, 79*, 491–525.

- Kiel, E., Frey, A. & Weiß, S. (2013). Trainingsbuch Klassenführung. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Kleickmann, T., Praetorius, A.-K. & Steffensky, M. (2018, Februar). Qualität naturwissenschaftlichen Unterrichts in der Grundschule: Mehr als drei Basisdimensionen? Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel.
- Klieme, E., Lipowsky, F., Rakoczy, K. & Ratzka, N. (2006). Qualitätsdimensionen und Wirksamkeit von Mathematikunterricht. Theoretische Grundlagen und ausgewählte Ergebnisse des Projekts „Pythagoras“. In M. Prenzel & L. Allolio-Näcke (Hrsg.), Untersuchungen zur Bildungsqualität von Schule. Abschlussbericht des DFG-Schwerpunktprogramms (S. 127–146). Münster: Waxmann.
- Klieme, E. & Rakoczy, K. (2008). Empirische Unterrichtsforschung und Fachdidaktik. Outcome-orientierte Messung und Prozessqualität des Unterrichts. *Zeitschrift für Pädagogik*, 54, 222–237.
- Klusmann, U., Kunter, M., Trautwein, U. & Baumert, J. (2006). Lehrerbelastung und Unterrichtsqualität aus der Perspektive von Lehrenden und Lernenden. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 20, 161–173.
- Knierim, B., Raufelder, D. & Wettstein, A. (2017). Die Lehrer-Schüler-Beziehung im Spannungsfeld verschiedener Theorieansätze. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 64, 35–48.
- König, J. & Pflanzl, B. (2016). Is teacher knowledge associated with performance? On the relationship between teachers' general pedagogical knowledge and instructional quality. *European Journal of Teacher Education*, 39, 419–436.
- Kounin, J. S. (2006). *Techniken der Klassenführung*. Münster: Waxmann.
- Kunter, M. (2011). Motivation als Teil der professionellen Kompetenz – Forschungsbefunde zum Enthusiasmus von Lehrkräften. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 259–275). Münster: Waxmann.
- Kunter, M., Baumert, J. & Köller, O. (2007). Effective classroom management and the development of subject-related interest. *Learning and Instruction*, 17, 494–509.
- Kunter, M., Klusmann, U., Baumert, J., Richter, D., Voss, T. & Hachfeld, A. (2013). Professional competence of teachers: effects on instructional quality and student development. *Journal of Educational Psychology*, 105, 805–820.

- Kunter, M. & Trautwein, U. (2013). *Psychologie des Unterrichts*. Paderborn: Schöningh.
- Kunter, M. & Voss, T. (2011). Das Modell der Unterrichtsqualität in COACTIV: Eine multikriteriale Analyse. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 85–113). Münster: Waxmann.
- Lipowsky, F. (2015). Unterricht. In E. Wild & J. Möller (Hrsg.), *Pädagogische Psychologie* (2. Aufl., S. 69–105). Berlin: Springer.
- Lipowsky, F. & Bleck, V. (2019). Was wissen wir über guten Unterricht? – Ein Update. In U. Steffens & R. Messner (Hrsg.), *Unterrichtsqualität. Konzepte und Bilanzen gelingenden Lehrens und Lernens (Grundlagen der Qualität von Schule, Bd. 3, S. 219–249)*. Münster: Waxmann.
- Lipowsky, F., Drollinger-Vetter, B., Klieme, E., Pauli, C. & Reusser, K. (2018). Generische und fachdidaktische Dimensionen von Unterrichtsqualität – Die gleiche Seite der „Medaille“? In M. Martens, K. Rabenstein, K. Bräu, M. Fetzer, H. Gresch, I. Hardy & C. Schelle (Hrsg.), *Konstruktionen von Fachlichkeit. Ansätze, Erträge und Diskussionen in der empirischen Unterrichtsforschung*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Lipowsky, F. & Hess, M. (2019). Warum es manchmal hilfreich sein kann, das Lernen schwer zu machen – Kognitive Aktivierung und die Kraft des Vergleichens. In K. Schöppe & F. Schulz (Hrsg.), *Kreativität & Bildung – Nachhaltiges Lernen* (S. 65–120). München: kopaed.
- Lipowsky, F., Hess, M., Arend, J., Böhnert, A., Denn, A.-K., Hirstein, A. & Rzejak, D. (2019). Lernen durch Kontrastieren und Vergleichen – Ein Forschungsüberblick zu wirkmächtigen Prinzipien eines verständnisorientierten und kognitiv aktivierenden Unterrichts. In U. Steffens & R. Messner (Hrsg.), *Unterrichtsqualität. Konzepte und Bilanzen gelingenden Lehrens und Lernens (Grundlagen der Qualität von Schule, Bd. 3, S. 373–402)*. Münster: Waxmann.
- Lipowsky, F., Pauli, C. & Rakoczy, K. (2008). Schülerbeteiligung und Unterrichtsqualität. In M. Gläser-Zikuda & J. Seifried (Hrsg.), *Lehrerexpertise. Analyse und Bedeutung unterrichtlichen Handelns* (S. 67–90). Münster: Waxmann.
- Lipowsky, F., Rakoczy, K., Pauli, C., Drollinger-Vetter, B., Klieme, E. & Reusser, K. (2009). Quality of geometry instruction and its short-term impact on students' understanding of the Pythagorean Theorem. *Learning and Instruction*, 19, 527–537.

- Lipowsky, F., Richter, T., Borromeo-Ferri, R., Ebersbach, M. & Hänze, M. (2015).  
Wünschenswerte Erschwernisse beim Lernen. *Schulpädagogik heute*, 6(11), 1–10.
- Lotz, M. & Lipowsky, F. (2015). Die Hattie-Studie und ihre Bedeutung für den Unterricht.  
Ein Blick auf ausgewählte Aspekte der Lehrer-Schüler-Interaktion. In G. Mehlhorn, K.  
Schöppe & F. Schulz (Hrsg.), *Begabungen entwickeln & Kreativität fördern (KREApus*,  
Bd. 8, S. 97–136). München: kopaed.
- Marzano, R. J., Marzano, J. S. & Pickering, D. (2003). *Classroom management that works.*  
Research-based strategies for every teacher. Alexandria: Association for Supervision and  
Curriculum Development.
- Mayer, R. E. (2004). Should there be a three-strikes rule against pure discovery learning? The  
case of guided methods of instruction. *American Psychologist*, 59, 14–19.
- Mayr, J. & Neuweg, G. H. (2006). Der Persönlichkeitsansatz in der Lehrer/innen/forschung.  
Grundsätzliche Überlegungen, exemplarische Befunde und Implikationen für die  
Lehrer/innen/bildung. In M. Heinrich & U. Greiner (Hrsg.), *Schauen, was ‘rauskommt.*  
*Kompetenzförderung, Evaluation und Systemsteuerung im Bildungswesen*  
(Österreichische Beiträge zur Bildungsforschung, Bd. 3, S. 183–216). Wien: Lit.
- Mehan, H. (1979). *Learning lessons. Social organization in the classroom.* Cambridge, MA:  
Harvard University Press.
- Opdenakker, M.-C., Maulana, R. & den Brok, P. (2012). Teacher-student interpersonal  
relationships and academic motivation within one school year: developmental changes and  
linkage. *School Effectiveness and School Improvement*, 23, 95–119.
- Ophardt, D. & Thiel, F. (2017). Klassenmanagement als Basisdimension der  
Unterrichtsqualität. In M. K. Schweer (Hrsg.), *Lehrer-Schüler-Interaktion. Inhaltsfelder,*  
*Forschungsperspektiven und methodische Zugänge* (3. Aufl., S. 245–266). Wiesbaden:  
Springer.
- Pauli, C. (2010). Klassengespräche – Engführung des Denkens oder gemeinsame  
Wissenskonstruktion selbstbestimmt lernender Schülerinnen und Schüler? In T. Bohl, K.  
Kansteiner-Schänzlin, M. Kleinknecht, B. Kohler & A. Nold (Hrsg.), *Selbstbestimmung*  
*und Classroom-Management. Empirische Befunde und Entwicklungsstrategien zum guten*  
*Unterricht* (S. 145–161). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Pauli, C. & Reusser, K. (2015). Discursive cultures of learning in (everyday) mathematics  
teaching: a video-based study on mathematics teaching in German and Swiss classrooms.  
In L. B. Resnick, C. S. Asterhan & S. N. Clarke (Eds.), *Socializing intelligence through*

- academic talk and dialogue (pp. 181–194). Washington, DC: American Educational Research Association.
- Piaget, J. (1976). *Die Äquilibration der kognitiven Strukturen*. Stuttgart: Ernst Klett.
- Praetorius, A.-K., Lauermann, F., Klassen, R. M., Dickhäuser, O., Janke, S. & Dresel, M. (2017). Longitudinal relations between teaching-related motivations and student-reported teaching quality. *Teaching and Teacher Education*, 65, 241–254.
- Rakoczy, K. (2008). *Motivationsunterstützung im Mathematikunterricht. Unterricht aus der Perspektive von Lernenden und Beobachtern*. Münster: Waxmann.
- Rakoczy, K. & Pauli, C. (2006). Hoch inferentes Rating: Beurteilung der Qualität unterrichtlicher Prozesse. In I. Hugener, C. Pauli & K. Reusser (Hrsg.), *Dokumentation der Erhebungs- und Auswertungsinstrumente zur schweizerisch-deutschen Videostudie „Unterrichtsqualität, Lernverhalten und mathematisches Verständnis“*. Videoanalysen (Materialien zur Bildungsforschung, Bd. 15, S. 206–233). Frankfurt am Main: GFPF.
- Rattay, C., Schneider, J., Wensing, R. & Wilkes, O. (2018). *Unterrichtsstörungen souverän meistern. Das Praxisbuch: Profi-Tipps und Materialien aus der Lehrerfortbildung* (5. Aufl.). Augsburg: Auer.
- Renkl, A. (2011). Aktives Lernen: Von sinnvollen und weniger sinnvollen theoretischen Perspektiven zu einem schillernden Konstrukt. *Unterrichtswissenschaft*, 39, 197–212.
- Rheinberg, F. & Vollmeyer, R. (2010). Paradoxe Effekte von Lob und Tadel. In D. H. Rost (Hrsg.), *Handwörterbuch Pädagogische Psychologie* (4. Aufl., S. 635–641). Weinheim: Beltz.
- Rittle-Johnson, B. & Loehr, A. M. (2017). Eliciting explanations. Constraints on when self-explanation aids learning. *Psychonomic Bulletin & Review*, 24, 1501–1510.
- Sadker, D., Sadker, M. & Zittleman, K. (2011), Questioning skills. In J. M. Cooper (Ed.), *Classroom teaching skills* (9th ed., pp. 107–152). Wadsworth: Cengage Learning.
- Schiepe-Tiska, A., Heine, J.-H., Lüdtke, O., Seidel, T. & Prenzel, M. (2016). Mehrdimensionale Bildungsziele im Mathematikunterricht und ihr Zusammenhang mit den Basisdimensionen der Unterrichtsqualität. *Unterrichtswissenschaft*, 44, 211–225.
- Schlesinger, L. & Jentsch, A. (2016). Theoretical and methodological challenges in measuring instructional quality in mathematics education using classroom observations. *ZDM Mathematics Education*, 48, 29–40.

- Seidel, T. (2015). Klassenführung. In E. Wild & J. Möller (Hrsg.), *Pädagogische Psychologie* (2. Aufl., S. 107–119). Berlin: Springer.
- Seidel, T. & Shavelson, R. J. (2007). Teaching effectiveness research in the past decade: the role of theory and research design in disentangling meta-analysis results. *Review of Educational Research*, 77, 454–499.
- Taylor, B. M., Pearson, D. S., Peterson, D. S. & Rodriguez, M. C. (2003). Reading growth in high-poverty classrooms: the influence of teacher practices that encourage cognitive engagement in literacy learning. *The Elementary School Journal*, 104, 3–28.
- Thiel, F., Richter, S. G. & Ophardt, D. (2012). Steuerung von Übergängen im Unterricht. Eine Experten-Novizen-Studie zum Klassenmanagement. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 15, 727–752.
- Voss, T., Kunter, M., Seiz, J., Hoehne, V. & Baumert, J. (2014). Die Bedeutung des pädagogisch-psychologischen Wissens von angehenden Lehrkräften für die Unterrichtsqualität. *Zeitschrift für Pädagogik*, 60, 184–201.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society. The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wentzel, K. R. (1997). Student motivation in middle school. The role of perceived pedagogical caring. *Journal of Educational Psychology*, 89, 411–419.
- Wettstein, A., Thommen, B. & Eggert, A. (2010). Die Bedeutung didaktischer Aspekte in der Aggressionsprävention – drei Videostudien. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 57, 88–106.
- Wubbels, T. & Brekelmans, M. (2005). Two decades of research on teacher–student relationships in class. *International Journal of Educational Research*, 43, 6–24.